

UFO FORUM

• FORUM FOR NORSKE UFO-FORENINGER OG INTERESSERTE •

ARBETSGRUPPEN FOR UFOLOGI

UTGITT AV



NUFOC

NORSK UFO CENTER*

Postboks 2119, 7001 Trondheim, Norway.

NR.

3

• INNHOLD •

1976

- * DET FOREKOMMER OGSÅ EIENDOMMEIGE
"NATURLIGE FORKLARINGER"
 - * NY TEKNIKK TIL FOTOGRAFERING AV FJERNE STJERNER
 - * MER OM NUFOC'S ORGANISATORISKE BEGREPER
 - * STRIDEN OM ATLANTIS
 - * FRA TEKNIKER TIL MYSTIKER
 - * MERKELEG HELBREDELSE
 - * MYSTISK STED PÅ BORNHOLM
 - * "SPØKELSESEFLY SER DEG !"
 - * NY NUFOC-SEKSJON ETABLERT
- m.m.

UFO = Uidentifiserte Flygende Objekter

\$

UTGITT AV
Norsk UFO Center Trondheim

POSTADRESSE/Bestillingsadr.

Postboks 2119, 7001 Tr.heim

POSTGIROKONTO NR:

34 69 57

ABONNEMENTSPRIS PER ÅR:

Kr. 40,- inkl.

"RAPPORTNYTT"

UTKOMMER MED

5 nummer per år - pluss
Rapportnytt a 5 nummer =
10 separate utg. i året

REDAKTØR:

K. Stenødegård

EKSPEDISJON OG REGNSKAP:

Astrid Svelmoe,
Postboks 3419, 7001 Tr.heim

STENSIL

Anton Lidstrøm

RAPPORTNYTT ER UFO FORUMS

SEPARATE RAPPORTUTGAVE og

denne er inkludert i

abonnementsprisen. R N

redigeres og utgis av

NUFOC Bergen, adr.:
Postboks 1155, 5001 Bergen

POSTGIROKONTO

307981

NB: Rapportnytt må bestilles
hos NUFOC BERGEN ved å sende
kr. 20,- til denne avdelings
postgirokonto.

ÅRSABONNEMENT bestilles ved
å sende inn kr. 20,- til
postgirokonto nr. 34 69 57,
NUFOC Trondheim, for
UFO Forums vedkommende

Abonnementsprisen kr. 40,-
per år - kr. 20,- per ut-
gave - gjelder fra og med
1976. Prisen var tid-
ligere kr. 30,- per år.

Vi kjente en gang en elskelig gammel dame, en kontordame, som hadde vært ansatt i samme firma i mer enn 50 år. Hennes store stolthet var å kunne rose seg av at i løpet av hele denne tiden hadde hun ikke, gjort seg skyld i en eneste feil under utøvelsen av sitt arbeide på kontoret. Hun nevnte dette både tidt og ofte - også den dagen da hun måtte trekke seg tilbake fra sin lange tjeneste med epnsjon. Andre i firmaet, som hadde vært ansatt bare en brøkdel av denne tiden, hadde utvilsomt begått mang en feil allerede, på tross av langt større kompetanse enn denne aldrende damen. Hva var grunnen?

Svaret er velkjent. Vår gamle venninnes arbeidsfelt var hele tiden meget begrenset og preget av enkle rutiner. Var hun i villrede - hvilket ikke så sjelden forekom - spurte hun alltid andre, eller overløt oppgaven til dem.

De som hadde vært ansatt i langt kortere tid og likevel slett ikke kunne påberope seg ufeilbarlighet, var pålagt mange og kompliserte oppgaver. De måtte som regel tackle dem selv - yte full innsats for å få det hele til å gli.

Det sies at den som aldri har gjort en feil i sitt liv, han kan heller ikke ha utrettet stort. Hvis man aldri noen gang har vært i kritikkens søkelys, kunne det tyde på passivitet snarere enn ufeilbarlighet...

Det ville vel nærmest være påfallende dersom NUFOC skulle stå i noen særstilling i forholdet til kritikerne. En generell kritikk rettet mot UFO-interesse og UFO-forskning har etterhvert blitt velkjente toner, selv om den har avtatt omtrent proporsjonalt med opplysningsvirksomheten på området. I dag forekommer den hyre sjelden.

I stedet opplever man et nytt fenomen, nemlig en slags kritisk, negativ holdning fra visse UFO-interessertes side. Det dreier seg om noen meget få personer, men like fullt synes fenomenet å ha krav på en viss interesse. Denne nyskapning av et fenomen manifesterer seg gjerne ved at man leter med lys og lyfter etter noe å sette fingeren på når det gjelder NUFOC og vår virksomhet. Dersom det oppstår problemer med å finne noe slikt, selv på den mest langsøkte måte, går man i stedet over til å angripe selve UFO-problemet og dets potensielle aktualitet - argumenterer mot seg selv og sin egen interesse for saken.

— DET FOREKOMMER OGSÅ EIENDOMMELIGE "NATURLIGE" FORKLARINGER.... —

En mann som har forsket mye omkring Bermuda-triangelen går er forfatteren og forskeren Lawrence D. Kusche. Han har lagt ned flere års arbeide på å gå til bunns i mystikken. Nylig uttalte han at mysteriene ikke var noe annet enn en fabrikkert myte. Han mener at hendelsene er av en slik art at de tilsammen virker ubegripelige. Men egentlig har de alle en naturlig forklaring, noe han gir flere eksempler på.

Ta f.eks. hendelsen hvor fem bombefly forsvant under flyvning. Det finnes iflg. Kusche, beviser for at været var blitt dårlig i løpet av flyvningen. Instruktøren var nettopp blitt overkoplet til Florida, så da hans kompass begynte å virre var han fortapt.

Radiokommunikasjonene var meget dårlige, og bakkekontrollen kunne ikke lykkes i å fastslå posisjonen for de fem flyene.

Avskrifter av samtalen mellom piloten og bakkekontrollen viser at ved 19-tiden snakket pilotene om å nødlande på havet. Ifølge Lawrence gjorde de det også - forøvrig i mørke og uten å kjenne sin posisjon.

Det opprørte havet gjorde snart rent bord blant vrakrestene, slik at intet spor ble igjen av flyene.

Den typen flybåt som forsvant (1) var kjent som den "flyvende bensintanken", på grunn av sine vanligvis lekkende bensinledninger.

Et vitneutsagn fra en skipper på et fartøy i området bekrefter at denne hadde sett et fly omspent av flammer styrte mot havet samtidig som det brakk opp i biter.

Et annet berømt forsvinningsnummer var fartøyet "MARINE SULPHUR QUEEN" med en besetning på 39 mann, som forsvant utenfor Florida ved Key West i 1963. Ifølge Kusche finnes det bevis for at vinden i området nådde opp i orkans styrke på det tidspunkt da forsvinningen fant sted - dessuten var fartøyet utdømt fra et sjødyktighetssynspunkt. 14 dager etter forsvinningen fant man ved Key West vrakrester etter fartøyet.

Videre mener han å ha bevist at et av de første fartøyene som forsvant, "ROSALIE", aldri har eksistert.

Et annet ofte sitert tilfelle er "BELLA", som virkelig forsvant i 1854, men denne tildragelsen fant sted utenfor kysten av Syd-Amerika, nesten 400 mil fra Bermuda-triangelen.

For den som er ytterligere interessert i å sette seg inn i Kusches synspunkter på problemet kan vi nevne at han har skrevet en bok som heter "THE BERMUDA TRIANGLE MYSTERY - SOLVED".

Kusches kommentarer til at så mange andre forfattere virkelig har betont det mystiske i alle disse forsvinningene er at det mer dreier seg om kommersielle interesser enn seriøst vitenskapelige som ligger bak. Kusche får full støtte for sine teorier fra Thomas M. Dinan ved Lloyds i London.

En annen forklaring på forsvinningen av mange lystjakter i triangelen kan være at området faktisk er meget sterkt frekventert av narkotika-smuglere. En teori går ut på at smuglerne ankommer i utenlandsk registrerte fartøy. De legger seg deretter til utenfor kysten og avventer at en eller annen privat-båt skal dukke opp..

Over til neste side

0000 0000 0000

NY TEKNIKK TIL FOTOGRAFERING AV FJERNE STJERNER

Sett gjennom kikkerter med stor forstørrelsesgrad, eller gjennom teleskoper, vil de fleste av vårt solsystems planeter kunne sees som skiver, noen enda med visse overflatetrekke. Men stjernene, bortsett fra solen, er så langt borte at selv de nærmeste kun forekommer som et nålespissaktig lys sett selv gjennom de største teleskoper.

Nå har det imidlertid lyktes for noen astronomer på Kitt Peak Observatoriet i Arizona å forbedre deres opptak av stjernefotos. Ved anvendelse av sin 158 tommers reflektor - verdens nest største teleskop - kombinert med en ny, komputerforbedrende fotografisk teknikk, har de oppnådd de første bilder av en stjerne, bilder som viser visse overflatedetaljer. Stjernen er Betelgeuse, en såkalt rød gigant som er så mektig at dersom den ble anbrakt på solens plass, ville dens overflate nå ut til Jupiters bane. En klar natt i mars 1974 tok astronomene Roger Lynds, Jack Harvey og Peter Worden, omkring 40 bilder av Betelgeuse, idet de eksponerte hver av de fotografiske platene i mindre enn 1/100 sekund.

Flueøve-effekt

Etter astronomisk målestokk er 1/100 sekund en ytterst kort eksponeringstid, men på bilder tatt gjennom et stort speilteleskop produserer denne metoden en merkverdig effekt. Lommer av atmosfærisk turbulens langs teleskopets ~~mbikt~~ biktelinje har en tilbøyelighet til å spre lyset som kommer inn. Teleskopets store speil blir av denne grunn liksom delt opp i masse små linser, og kommer til å virke i retning av de mange linsene i øyet hos en flue. Den fotografiske platen i teleskopet viser derfor ikke et skarpt bilde av stjernen, men mange - fra 100 til 500 for hvert fotografi. Kun ved anvendelse av lang eksponeringstid smelter de mange punktene etterhånden sammen til den ene, ulne, uklare plett, som er så velkjent for astronomene.

Kitt Peak-teamet besluttet seg imidlertid til å anvende denne flueøye-effekten til sin egen fordel. Ved å gjøre eksponeringstiden kort, "frøs" de lysplettene fast på den fotografiske platen før de igjen forsvant. Ved bruk av denne fremgangsmåten oppnådde Kitt Peak-astronomene en hel del flere opplysninger om stjernen enn hva de kunne få fra et normalt opptak. Hvert av lyspunktene på filmen ga sine opplysninger, svarende til daler og toppler i rillene på en gramfonplate. Først når alle disse stumper av informasjon samles til et hele, oppnås den totale informasjon - i dette tilfellet bildet av en stjerne.

For å kunne analysere og samle lysplettene anvender astronomene en high speed scannende lysstråle, som ved sin passasje av filmen avslører de svakeste forskjeller i svertningen for de enkelte lyspletter. De oppnådde data fra hver av de 40 fotografiske platene ble deretter kodet inn i en komputer, som kombinerte disse data til et enkelt stjernebilde, på samme måte som en kunstner samler en mosaikk.

Den komputerfremstilte mosaikk av Betelgeuse målte kun ca. 6,3 cm i diameter, men var allikevel detaljert nok til å fremvise svake markeringer som vitenskapsmennene mener kunne være store, varme områder i stjernens atmosfære - kanskje gasser som med voldsom kraft skyter frem fra dens indre.

Over til neste side

Mange vitenskapsmenn anser "plettfotografering" for å være en av de viktigste oppdagelser innenfor nyere optisk astronomi. Når teknikken er blitt ytterligere tilpusset, mener man at det vil være mulig for astronomer med teleskoper på Jordens overflate helt å fjerne jord-atmosfærens negative virkning fra fotografiene. Mange astronomer er allerede i ferd med å planlegge fotografering av andre himmellegemer ved hjelp av "plettfotografering", og noen av de første mål vil være quasarene, som synes å være de fjerneste objekter man overhodet har kunnet konstatere - bokstavelig talt liggende på "kanten" av det kjente univers. Et mer detaljert bilde av disse små merkelige objektene kan kanskje hjelpe til med å avsløre hvordan de bærer seg ad med å produsere de enorme mengder energi, som gjør dem synlig helt ned til den uendelig fjerne klode, Jorden.

-----0-----

For første gang har man kunnet påvise kulloksyd, CO, i Jupiters atmosfære. Tilstedeværelsen av meget små mengder kulloksyd i kjempeplanetens nedre atmosfære ble fastslått ved hjelp av meget detaljerte spektra som man oppnådde via instrumenter koplet til 270 cm teleskopet ved McDonald-observatoriet på Texas-universitetet i Austin. Hovedparten av Jupiters atmosfære består av hydrogen og helium, med mindre mengder av metan, ammoniakk, etan, acetylen, fosphin og vanndamp. Man regner nå også med sjansene for å kunne påvise kulldioksyd (CO₂), men ettersøking i denne retning må skje fra større høyder over jordoverflaten på grunn av atmosfærens filter. Kulloksyd er også funnet i mindre mengder på tre andre planeter, nemlig Merkur, Venus og Mars.

-----0-----

Romfartsdesignen banker på i norsk skogbruk. Det nyeste på vinsjområdet ligner til forveksling en flygende tallerken - to

skåler som er hvælvet mot hverandre, med antenne på taket og avgass fra
 stillegående forbrenningsmotor som står som florlett glorie i kald
 vintersol. Den er selvfølgelig radioutstyr og jobber alene. Vinsjen
 ble vist for første gang under Landbruksveka på Sjølyst, og vakte en
 viss oppmerksomhet.....

-----0-----

VISSTE DU AT..... det finnes flere stjerner i universet
enn der er sandkorn på alle jordens strender.....

MER OM NUFOC's ORGANISATORISKE BEGREPER

NUFOC's sentrale ledelse er fremdeles henlagt til Trondheim, og navnet er: NORSK UFU CENTER TRONDHEIM, Sentraladministrasjonen. Ledes av: Styre og organisasjonsleder. Styret består av: NUFOC Trondheim's seksjonsledere samt organisasjonsleder.

- 6 -

LITT. OM DEN VANLIGST FOREKOMMENDE FEILBRUK AV BEGREPENE

Forøvrig viser vi til det tidligere utsendte organisasjonsmaterialet.

- 7 -

ATLANTIS - realitet eller myte?

Dette er i sannhet interessant læsning, og for ufologen er det av stor betydning å kunne studere nærmere disse besynderlige og voldsomme affeksjonene som stadig overmanner enkelte etablerte viten-

FRA TEKNIKER TIL MYSTIKER ..

Hva hender med et menneske under en romferd? En hel del kan klarlegges instrumentalt, men utover dette synes det å finnes utilgjengelige faktorer. Til å begynne med forsøke de ansvarlige enten helt å fortie, bagatelisere eller overse de fysiske og psykiske forandringerne som alle romreisende fremviste. Nå har såpass mye lekket ut at man med rette kan påstå at intet menneske hittil har gått helt upåvirket gjennom et romeventyr.

Det er vel ikke så merkelig, vil noen kanskje innvende. Hvem som helst må vel oppvise personlighetsforandringer etter å ha blitt verdensberømt på grunn av en slik reise, samtidig som det mange ganger er blitt antydnet at astronautene velges ut først og fremst på bakgrunn av fysiske attributter og at de personlige innsatsene er ringe - teknikken svarer for praktisk talt alt. Og ganske visst må det være underlig for en tekniker og testpilot å bli forvandlet til PR-figur, "håndtrykksmaskin" og representativ middagsspiser, det kunne vel ta knekken på hvem som helst?

Men dette er nå likevel ikke hele forklaringen. Innenfor de veldige perspektiv som åpner seg for den som får se vår jord forsvinne som en liten kule er det ikke underlig om de med ett slag innser at vitenskap og teknikk har gitt begrensninger.

Edgar Mitchell, en av de tre i måneprosjektet Apollo 14, har nylig utgitt en bok, *Phyctic Exploration*. I 25 år hadde han arbeidet med objektiv, rasjonell, eksperimentell empirisk innstilling til fysisk og astronomisk forskning. Han var en pragmatisk tekniker og vitenskapsmann. Men like før måneferden i februar 1971 hadde han reflektert over bevissthetens natur. Han ville forstå forholdet mellom tanke og materie.

Under romreisen gjennomførte han noen ESP-eksperimenter. Han forsøkte å tankeoverføre budskap til fire mottakere på Jorden.

En av mottakerne var Olof Jönsson, som for mange år siden emigrerte til USA for der å delta i parapsykologiske eksperimenter og arbeide som ingeniør. Han bor nå i Chicago.

"Mirakelmann" ble han kalt i svensk presse, ettersom han forbløffet de fleste kan kom i kontakt med og demonstrerte sine merkelige evner for. Før Mitchells romreise hadde de småtrene i telepati under jordiske forhold. Forsøkene var lovende. Men merkelig nok ble resultatene under romferden forbedret betydelig.

Mitchells nye livsinnstilling, som etter årelange vitenskapelige arbeider begynner å nærme seg poeters og mystikers visjoner, tok sin begynnelse da han for første gang så vår hjemplanet, Jorden, sveve i rommets uendelighet. Han sier selv at han da erfarte "En nesten håndgripelig tilstedeværelse av guddommelighet". Det var en ubeskrivelig skjønnhetsopplevelse - som en juvel mot bakgrunnen av grenseløs, kullsort evighet.

"I det øyeblikket visste jeg", skriver han, "at livet i universet ikke er en tilfeldighet, ikke bare et resultat av blinde prosesser. Kunnskapen kom til meg direkte, intuitivt: Det finnes en usynlig dimensjon bortenfor den synlige virkeligheten.

Over til neste side

I. G. Solov'ev - San Mitchell - journalist at institut - 1. 11. "Th. I. Institut -

[illegible]

Vi har tidligere omtalt hans kjempemessige oppslag i lokalavisen, som bl.a. utmerket seg ved den fullstendig korrekte måten NUFOC ble presentert på. Nå har Ottesen igjen vist den rette aktpågivenhet, og benyttet anledningen til å komme med virkningsfulle innslag i avisen Gudbrandsdølen, den 31.10.75 og 30.01.76.

Figure 1. Schematic diagram of the experimental setup. The subject is seated in a chair, viewing a video screen. The screen displays a target (a red dot) and a starting point (a green dot). The subject's hand is positioned at the starting point. The distance between the starting point and the target is 10 cm. The subject is instructed to move the hand from the starting point to the target. The video screen is 100 cm high and 100 cm wide. The starting point is 50 cm from the bottom edge of the screen. The target is 50 cm from the top edge of the screen. The subject's hand is 50 cm from the bottom edge of the screen. The distance between the starting point and the target is 10 cm. The subject is instructed to move the hand from the starting point to the target.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

På et møte i Norsk UFO Center Østlandet forleden ble det gjort klart

[illegible]

- Er det gjort noen mystiske observasjoner i vårt distrikt i den senere tid. Per Øttesen?

- I løpet av desember måned ble det i Ringebu sett lys i bevegelse mot Fagerhøi, og likeledes et over dalsiden mot Skeikampen. Dette sto rolig i rundt 20 minutter, og vi betrakter det som en besynderlig aktivitet. Videre ble det i Ringebu sett to lys som plutselig gikk i hver sin retning på vestsiden av dalen, det ene mot Skeikampen - området og det andre mot Fagerhøi. Vi undersøker nå disse sakene nærmere, sier Per Ottesen.

(Gudbrandsdølen, 30.01.76.)

Vi ber våre folk om å merke seg den "teknikken" Per Ottosen benytter i forbindelse med PR-fremstøt som disse: Han er oppmerksom, og griper fatt i situasjoner som sannsynligvis vil interessere avisen. En kort omtale av den aktuelle begivenheten gis til avisen, og samtidig henger man på noen viktige opplysninger om NUFUC. Slike innslag i den lokale presse har ved flere anledninger gitt virkelig gode resultater, ikke minst i form av nye, dyktige medarbeidere!

Inntil NUSOC Øst får sin egen informasjonsseksjon, håper vi at flere av våre feltforskere og rapportører vil ha denne siden av arbeidet i tankene.....

LA OSS MED DET SAMME BENYTTET ANLEDNINGEN TIL Å GJENGI TO AVISINNSLAG
AV FELTFORSKER KJELL CHRISTENSEN, HØLTER:

Aftenposten for 11.01.76, og Akershus Arbeiderblad for 15.01.76, hadde omtaler av smell og kraftige lysglimt fra Folgefonnen i Hardanger, omtalt i Rapportnytt nr. 1/76. Man lanserte den forklaringen at fenomenet skulle stamme fra rengjøring av ovnene hos smelteverket i Ålvik.

I Aftenposten for 22.01.76 skriver Kjell Chistensen følgende:

UTROLIG FORKLARING

Herr redaktør. Aftenposten skrev 15/1-76 om "Kraftig lysglimt i Hardanger kom trolig fra Ålvik". Det var en melding om et kraftig smell og store flammer fra Folgefonnen. Et helikopter ble sendt opp for å rekognosere. Helikopteret observerte intet unormalt. Politiet antok at lysglimtet stammethvfra smelteverket i Ålvik, Hardanger. Jeg må spørre: Hvordan er dette mulig? Er det mulig å få en forklaring på hvordan det kan foregå? Observasjonsstedet Espe ligger over 2,5 mil i luftlinje fra Ålvik. Både Espe og Ålvik ligger nesten ved havflaten. Mellom de to stedene ligger Folgefonnen, med en høyde på over 1.500 meter. Kan det være mulig å høre et kraftig smell og se store flammer fra Ålvik under slike forhold? Etter min forstand er dette helt umulig. Jeg kan gå med på at det er mulig å se lys på et eventuelt høyt skydekke. Hvis et kraftig smell ble hørt i Espe måtte vel hele smelteverket ha gått i luften, ikke et "puff" fra en smelteovn under rengjøring? Det er lett å gi smelteverket skylden, for dette var den letteste forklaring å finne. Men behøver den å være riktig for det?

Over til neste side

- Jeg har vært borte i lignende saker tidligere, da har det ikke vært noe smelteverk å skyldte på. Men det er gitt forklaringer tidligere på lignende fenomen som har vært feil. Jeg gjorde en undersøkelse av et tilfelle hvor det viste seg at forklaringen var riv ruskende gal. Det er klart at man skal forsøke å finne forklaringer på slike fenomen, men den må være fornuftig.

Vi kan bare si oss enig med vår feltforsker. Også for klare UFO-til-
dragelser har det vært meget vanlig at man pønsker ut en kvalitativ
"forklaring" uten å ta det ringeste hensyn til kvantitative faktorer.
Forklaringen blir således på det praktiske plan absurd.

NY KOMET DUKKER OPP I MARS I ÅR : : : I mars 1976 blir en ny komet synlig for det blotte øyet.

Den danske astronom Richard West oppdaget kometen ved en ren tilfældighed. Den bevæger seg i stjernebildet Skytten. Kometen~~n~~ hale lokalisert under en granskning av fotoplater i et observatorium ved den europeiske kjerneforskningsorganisasjonen CERN's anlegg utenfor Geneve. (GICOFF Inf. nr. 6/75)

PIONER 11 MOT SATURN.....

Pioner 11, som i øyeblikket er på vei mot planeten Saturn, har

iflg. NASA nå utført en av sine mest risikable kursendrings-manøvre. Søndens hastighet er nå blitt endret, slik at det er mulighet for en passasje mellom selve planeten og dens ringer og opp utenfor dem. For å utføre disse turer måtte jordkontrollen slippe kontrollen med sonden 458 millioner km fra Jorden i atskillige timer og tillate den å beordre seg selv til å endre posisjon, avfyre sine raketter og deretter igjen innta sin posisjon med antennene pekende mot Jorden, så kontakten atter kunne etableres. Hvis et problem hadde oppstått under denne manøveren, ville jordkontrollen ikke ha ant hva som skjedde med Pioneer. Sonden vil ta de første nærbilder av Saturn når den når planeten i 1979. Under Jupiter-passsjen beveget Pioneer seg hurtigere enn noe tidligere menneskeskapt objekt, nemlig 171.000 km i timen. Nå er hastigheten ca. 64.000 km/t..

(N.N. 75-319) UFO-NYT nr. 1/76 /F1.A.

V I E T T E R L Y S E E R

personer som er villige til å ta
et tak med annonsetegning for
UFO FORUM ! Se side 21...

Økonomien må styrkes, og det er slett ikke utenkelig at enkelte firmaer kunne være interesserte i å rykke inn annonser i tidsskriftet.

Send oss noen ord, så vi kan komme tilbake til detaljene snarest.

- 15 -

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

Det vi konkret vet om Lauritzens tilfelle er at en dansk overlege bekreftet diagnosen kronisk hepatitis, og at han også bekreftet den fullstendige helbredelsen, på det angitt tidspunkt.

Det som her er interessant å merke seg i en forskningsmessig sammenheng, er naturligvis de effekter som konkret kunne påvises, nemlig omstendighetene med leverbetennelsen. Alt det øvrige burde forholdsvis enkelt kunne forklares ut fra psykologiske og psykiatriske premisser. Deter en alminnelig kjent sak at en rekke sykdomsbilder med påviselige fysiske symptomer egentlig kan føres tilbake til psykologiske årsaker (psykosomatiske symptomer) og at slike fysiske sykdomsbilder kan helbredes ad psykologisk vei. (Det gjelder f.eks. hysterisk blindhet, lammelser, osv.) Jmfr. "helbredelse ved bønn", "miraklene ved Lourdes" og hva det nå måtte være alt. De samme resultater kan man oppnå med anerkjente psykologiske metoder, bla.a. hypnose, men man avstår gjerne fra slike "terapi" på grunn av risikoen for tilbakefall og forverrelse.

Vårt spørsmål blir dermed: Hvordan kunne en kronisk hepatitt bli helbredet, i betydningen fjernet, ved psykologiske mekanismer?

Foreløpig kan vi bare stille spørsmålene. Det vi i første rekke ville med dette innslaget var å vise hvor komplisert ufo-forskningen faktisk er, samt at den i høy grad er et tverrfaglig anliggende, hvor ikke minst psykologien ofte bør få en bred plass. Som så ofte ellers har også denne "ufo-historien" et påfallende psykisk innslag. Dog minner vi om at den er atypisk, den faller ikke sammen med det generelle, globale observasjonsmønsteret, som den seriøse ufo-forskningen egentlig bygger på. Det eneste som her minner om begrepet UFO, er de svakt lysende "kulene" som nevnes. Overfor avisen omtaler Lauritzen "noe vennligsinnet", mens han flere andre steder sterkt har understreket det stikk motsatte - "noe meget fiendtlig" - som han har oppfattet UFO'ene for å være. Vi kan bare gjenta: DET SOM TRENGES ER FORSKNING OG ATTER FORSKNING.....

四

0

[illegible]

Stort sett uten at noen har lagt merke til det, har denne familien stadig vokst seg større og også stadig mer avanseert.

Redaktøren av oppslagsboken "Janes - Allverdens flymaskiner" sier f.eks. at disse lydlose og politløse spionasjeflyene er det beste bevis på hvor skjør og usikker freden og avspenningen i verden egentlig er.

USA kommer snart med et RPV-fly som heter "Kamikaze" og som kan fly sprengladninger direkte til målet.

Førerløse amerikanskproduserte RPV av typen Teledyne Ryan AQM 34 reddet mange israelske liv ved å trekke til seg arabisk luftvernartilleri og raketter, men de klarte allikevel å vende tilbake til sine baser. Andre typer RPV foretok og foretar rekognoseringer over Kina, hevder redaktør Taylor. De ble også brukt i Vietnamkrigen.

Short Brothes and Harland i Belfast, Nord-Irland har laget den såkalte "Himmelspionen" som bare måler ca. en meter i diameter og kan sendes opp for å foreta rekognosering for hæren, marinen, kystvakter, politiet og fiskerioppavnskip og sende informasjoner tilbake.

KILDE: Morgenavisen lørdag 14. februar 1976. Kredit Finn W. Kalvik. Artikkelen er en smule forkortet.

0-18-

URD= UFO Rapporterings- och Datasystem

Alle detaljer vil nå bli gjennomgått og vurdert, og resultatet av dette ventes å foreligge om knapt en måneds tid. Våre folk vil da bli orientert overensstemmende.

REDAKSJONELT - forts. fra side 1

Når vi undersøker dette fenomen nærmere finner vi følgende interessante momenter:

Disse kritiske personene har alle noen meget klare fellestrekk:

De startet sin UFO-interesse som "troende" - dvs. med en ukritisk tro på alt de leste om UFO'er, inkl. Adamski og dess like. De kunne presentere "beviser" for romskipsteorien, og sogar fremstille detaljerte tegninger av de ulike typer romskip som operer i vår atmosfære, hvilken konkret funksjon hver enkelt type hadde, osv....

Neste ladd i utviklingsprosessen frem til notoriske kritikere av NUFOC var en kuvending fra den ene ekstreme ytterlighet til den andre. Nå var parolen at man ad de mest finurlige filosofiske veier skulle argumentere for å svekke UFO-materialets beviskraft. Virksomheten besto å , samle sammen presseklipp, legge de bort og så krangle om "filosofi". Hele problemet kom til å dreie seg om en mer eller mindre meningsløs "filosofisk" diskusjon som til slutt ble så esoterisk at den ikke kunne munne ut i annet enn det rene tøv. UFO-problemet, som er karakterisert av menneskers rapporter og beretninger, samt forskeres undersøkelser, ble totalt glemt.

Det man har faktisk har vært vitne til, er - psykologisk sett - en religiøs holdning til hele problemet, bare med motsatt fortegn på hver gang.

Såvel den religiøst ukritiske t r o på det hele, som den religiøst ukritiske negative "filosofi" rettet m o t dokumentasjonsmaterialet, er alt sammen uttrykk for en slags personlig psykologisk infiltrering ø problematikken, som i alle fall har lite å gjøre med vitenskap. Dette er helt iøynefallende for enhver som ser nærmere på fenomenet.

Som rimelig kan være kom man aldri noen vei på denne måten. Meningsløse diskusjoner, intriger og feider var ganske uunngåelige konsekvenser.

Når man på den ene siden så gjerne vil være den største og dyktigste på området, mens man på den annen side ikke er i stand til å fremkomme med konkrete, meningsfylte resultater, synes det forståelig at NUFOC, som har klart alt dette, må falle en tungt for brystet. Kritikk og forsøk på å skape vanskeligheter er et velkjent våpen i situasjoner som disse. Man vil på den måten forsøke å nivelere den beklemmende forskjellen mellom seg selv og den annen part... Så nå adresserer man sin kritikk og sin misnøye b å d e mot de såkalte "troende" og mot dem som forsøker å utrette noe med problemet på en meningsfylt måte.

NUFOC er heldigvis hittil ikke sett seg nødsaget til å fylle storparten av sin kostbare tid med kvasifilosofering, men har i stedet benyttet tid og energi til konkret, praktisk arbeide, hvilket også har gitt resultater.

UFO-problemet består kort og godt i det faktum at man har et dokumentasjonsmateriale som kan legges frem, så sant det gis anledning til å legge det frem. Dette materialet er av en slik karakter at sunn fornuft og alle anerkjente normer for ansvarlig menneskelig engasjement klart tilsier at her står man overfor noe som bør påkalle seg et hvert intelligent menneskes oppmerksomhet. I det oppbud av kvasifilosofisk snikk-snakk har hittil vært tilstrekkelig til å forandre noe som helst på denne kjennsgerning.

Men enten man nå på følelsemessig grunnlag har "løst" UFO-gåten, eller man på tilsvarende grunnlag har gått seg fullstendig bort i den, så er det i begge tilfeller tale om psykologiske fenomener som vi må regne med som lik i lasten ennå i lang tid fremover.

